



Tillsynsärende - auktoriserade revisorn A-son

Beslut: Revisorsinspektionen ger auktoriserade revisorn A-son en erinran.

1 Inledning

Revisorsinspektionen har tagit emot en underrättelse från Skatteverket angående auktoriserade revisorn A-son. Underrättelsen avser det revisorsyttrande som han har avgett för ett aktiebolag (A-bolaget) enligt 8 § förordningen (2021:126) om omställningsstöd för augusti 2020 – september 2021.¹ Vid Skatteverkets kontroll av omställningsstödet har det kommit fram att vissa hyreskostnader samt fastighetsskatt felaktigt har räknats med i de fasta kostnaderna. Detta har medfört att omställningsstöd har beviljats med ett för högt belopp. Granskningsuppdraget har genomförts enligt standarden för granskning enligt särskild överenskommelse (SNT 4400).

2 Skatteverkets underrättelse

Av Skatteverkets underrättelse framgår följande.

A-bolaget ansökte om och beviljades omställningsstöd med 763 968 kr. I ansökan angavs att bolaget under perioden augusti – oktober 2020 hade haft fasta kostnader med

¹ Enligt 4 § i förordningen finns ett antal olika stödperioder. Bolagets ansökan om omställningsstöd avsåg stödperioden augusti – oktober 2020.

sammanlagt 1 495 543 kr, varav 1 000 863 kr avsåg hyra och leasing och 147 517 kr fastighetsskatt och kommunal fastighetsavgift.

I revisorsyttrandet angav A-son att han hade granskat ett urval bestående av de 15 största fakturorna/posterna som avsåg de fasta kostnader som låg till grund för omställningsstödet. Han intygade att de utvalda fakturorna/posterna uppfyllde definitionen för sådana fasta kostnader som får räknas med enligt förordningen om omställningsstöd.

Vid Skatteverkets kontroll av omställningsstödet framkom att det i kostnaderna för hyra och leasing ingick två hyresfakturor om 154 371 kr per månad som B-bolaget hade ställt ut samt att det i posten Fastighetsskatt och kommunal fastighetsavgift ingick en faktura på 147 517 kr utställd av B-bolaget för fastighetsskatt för 36 månader (åren 2018 – 2020). B-bolaget ingick i samma koncern som A-bolaget.

Det förhållandet att hyresfakturorna och fastighetsskatt från B-bolaget felaktigt räknades med i de fasta kostnaderna medförde att A-bolaget beviljades omställningsstöd med ett 339 120 kr för högt belopp.

3 Utredningen i ärendet

I dokumentationen finns två hyresfakturor uppgående till 154 371 kr per månad. Av A-sons dokumentation framgår att han har tagit del av och kontrollerat A-bolagets beräkning av stödbelopp där fastighetsskatt om 147 517 kr ingick.

A-son har uppgett följande.

Enligt hans uppfattning utförde han granskningen med omsorg enligt SNT 4400. Av förbiseende missade han dock att hyresvärden ingick i samma koncern som stödsökande bolag. Vid tidpunkten för hans granskning var så inte fallet utan ägarbilden hade förändrats per den 1 oktober 2020 vilket han förbisåg. Hyrorna hade fakturerats från B-bolaget som fram till och med den 30 september 2020 var ett systerbolag till A-bolaget. Det innebär att hyrorna för augusti och september 2020 inte skulle ha räknats med i det belopp som A-bolaget sökte stöd för. Skatteverkets uppgifter relaterade till det för högt beviljade omställningsstödet är korrekta.

4 Bedömning och val av disciplinär åtgärd

Enligt 8 § förordningen om omställningsstöd för augusti 2020 – september 2021 får omställningsstöd i vissa fall beviljas endast om företaget har lämnat ett skriftligt, undertecknat yttrande från en revisor. I yttrandet ska revisorn rapportera sina iakttagelser i olika avseenden, bl.a. om summan av företagets fasta kostnader för stödperioden. Vad som avses med fasta kostnader preciseras i 13–15 §§. Med fasta kostnader avses enligt 13 § första stycket 4 bl.a. kostnader för fastighetsskatt och kommunal fastighetsavgift som *företaget* [Revisorsinspektionens kursivering] är skatt- eller avgiftsskyldigt för. Av 14 § 5 framgår att som fasta kostnader räknas inte kostnader som motsvaras av en intäkt hos någon som ingår i samma koncern.

Eftersom det belopp som A-son uttalade sig om i revisorsyttrandet innefattade kostnader som inte utgjorde fasta kostnader i förordningens mening, var revisorsyttrandet felaktigt. Genom att avge ett felaktigt revisorsyttrande har han åsidosatt sina skyldigheter som revisor. Han ska därför, enligt 32 § andra stycket revisorslagen (2001:883), meddelas en disciplinär åtgärd. Revisorsinspektionen finner att erinran i detta fall utgör en tillräcklig åtgärd.

Ärendet har avgjorts av Revisorsinspektionen genom Tillsynsnämnden för revisorer. I beslutet har deltagit justitierådet Sten Andersson, ordförande, kammarrättslagmannen Christina Eng, vice ordförande, enhetschefen Tomas Algotsson, auktoriserade revisorn Maria Danckler, rådgivaren Sophie Degenne, advokaten Michael Frie, auktoriserade revisorn Magnus Fredmer, redovisningsexperten Claes Norberg och docenten Jessica Östberg. Vid ärendets slutliga handläggning har i övrigt revisionsdirektören Kerstin Ceder och avdelningsdirektören Philip Lagerling, som har föredragit ärendet, varit närvarande.

Sten Andersson

Philip Lagerling

Hur man överklagar, se bilaga.