

FAR
Box 6417
113 82 STOCKHOLM

Yttrande över FAR:s förslag till nya rekommendationer om revisionsberättelsens utformning m.m.

1 Inledning

Revisorsnämnden (RN) har av FAR beretts möjlighet att lämna synpunkter på FARs föreslagna rekommendationer om revisionsberättelsens utformning m.m. FAR översände den 11 september 2015 förslag på ny utformning av revisionsberättelser. RN yttrade sig över detta förslag den 9 november 2015. Vidare har RN den 13 maj 2016, till FAR, översänt vissa kommentarer på utkastet till RevR 701. RN ger i detta remissvar vissa synpunkter på de nu aktuella förslagen rörande RevR 700 *Revisionsberättelsens utformning*, RevR 701 *Kompletterande vägledning för revisionsberättelsens utformning och andra rapporteringskrav för företag av allmänt intresse* samt RevR 705 *Modifierade uttalanden, upplysningar och anmärkningar i revisionsberättelsen*.

2 Placering av del av revisionsberättelsen i bilaga eller på webbsida

I RevR 700 punkterna 43 och 54, rörande revisorns ansvar, anges att viss information får placeras i bilaga. FAR hänvisar till ISA 700 punkt 41 där det anges att en del av avsnittet om revisorns ansvar kan placeras i bilaga till revisionsberättelsen eller på en myndighets webbsida.

RN, som ur ett revisionellt perspektiv ställer sig positiv till den av FAR föreslagna lösningen, vill ändå be FAR att överväga om denna möjlighet kan införas mot bakgrund av artikel 32 punkt 1 i EU:s redovisningsdirektiv (2013/34/EU). Häri anges att när årsbokslut och förvaltningsberättelse offentliggörs i sin helhet ska de åtföljas av den fullständiga revisionsberättelsen.

Revisorsnämnden

Supervisory Board of Public Accountants

3 Rapport om årsredovisningen då jämförelsetal är reviderade av tidigare revisor eller inte är reviderade

I RevR 700 punkt 134 anges att om föregående års årsredovisning reviderades av en tidigare revisor kan revisorn besluta att upplysa om att så är fallet. FAR anser att revisorn bör lämna sådana upplysningar, om det inte finns särskilda skäl som talar emot.¹ Samma skrivning finns redan idag i RevR 709 *Revisionsberättelsens standardutformning* punkt 6.2.

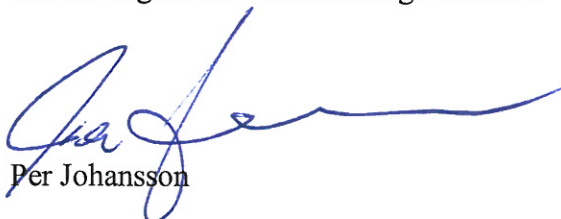
RN uppfattar skrivningen i ISA 710 *Jämförande information* punkt 17 som ett krav i de fall föregående periods finansiella rapporter reviderades av en tidigare revisor. FAR bör därför överväga om inte det ska införas ett obligatoriskt krav på tillbakahänvisning.

4 Styrelsens och verkställande direktörens ansvar

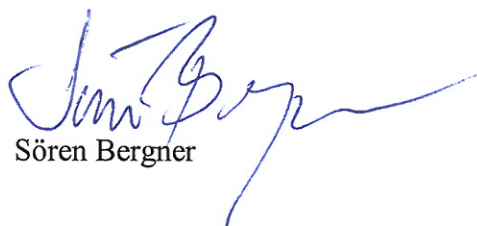
I RevR 701 punkt 51 anges att då de som har ansvar för att övervaka företagets finansiella rapportering inte utgörs av samma personer som de som har ansvaret för och upprättar den finansiella rapporteringen, ska detta framgå av revisionsberättelsen. Den föreslagna skrivningen lyder: ”Styrelsens revisionsutskott ska, utan att det påverkar styrelsens ansvar och uppgifter i övrigt, bland annat övervaka bolagets finansiella rapportering.”

RN anser att skrivningen kan uppfattas som att det är styrelsen som är revisionsutskottet och den föreslagna skrivningen ska då, enligt punkt 54, inte ingå i revisionsberättelsen. RN föreslår att inledningen ändras till ”Företagets revisionsutskott....”.

Beslut om detta yttrande har fattats av Revisorsnämndens chef, direktören Per Johansson i närvaro av chefsjuristen Adam Diamant och revisionsdirektören Sören Bergner som har föredragit ärendet.



Per Johansson



Sören Bergner

¹ Exempel på särskilda skäl kan vara byten mellan revisorer i samma revisionsföretag eller byten från/till registrerat revisionsbolag till/från revisor verksam i det registrerade revisionsbolaget.